

# Initiative

## «Unterführung Tunnelstrasse»

1. **Initiativtext**
2. **Begründung, Vorgeschichte und Ausgangslage sowie laufende und kommende Veränderungen der Ausgangslage**
3. **Argumente für und gegen eine Unterführung – jetzt !**



**Initiative Tunnelstrasse**

# Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

## 1. Initiativtext

Der Gemeinderat wird aufgefordert, im Einvernehmen mit den kantonalen Instanzen das Projekt «Unterführung Tunnelstrasse» wieder an die Hand zu nehmen und den Stimmbürgerinnen und Stimmbürgern innert 18 Monaten eine abstimmungsreife und umsetzbare Vorlage zu unterbreiten.

Das Projekt muss die Rahmenbedingungen einer Schwerverkehrsrouten nicht zwingend erfüllen.



**Initiative Tunnelstrasse**

# Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

## 2. Begründung, Vorgeschichte und Ausgangslage (1/2)

Die «optimale» Verkehrsführung ist in der Gemeinde Pfäffikon seit über 70 Jahren ein nicht abschliessend gelöstes Thema.

Nach einer längeren Planungsphase entstand vor über 35 Jahren das «Projekt Entlastungstrasse mit Aufhebung von sieben Niveauübergängen», welches die Stimmbürgerinnen und Stimmbürger am 21. Juni 1987 aber ablehnten. Die damaligen Kosten wären mehrheitlich vom Kanton getragen worden.

Eine Vorlage für die Realisierung einer Unterführung Tunnelstrasse wurde im Jahre 2002 von den Stimmbürgerinnen und Stimmbürgern abgelehnt

In der Folge wurden in verschiedenen Arbeitsgruppen die Verkehrsthemen weiterverfolgt



**Initiative Tunnelstrasse**

# Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

## 2. Begründung, Vorgeschichte und Ausgangslage (2/2)

2008 und 2009 wurde von der Volkswirtschaftsdirektion (VD ZH) in Zusammenarbeit mit der Gemeinde Pfäffikon die Zweckmässigkeitsbeurteilung „Entlastung Ortsdurchfahrt Pfäffikon“ (ZMB EOP) erarbeitet und verabschiedet

2009 mit dem Gesamtverkehrskonzept Pfäffikon mit breiter Bevölkerungs- und Parteienmitwirkung und entsprechendem Schlussbericht

Im Jahre 2011 versprachen der Kanton und der damalige Gemeinderat einen neuen Anlauf für eine Unterführung im Ort zu nehmen, Resultate oder ein Start dazu sind aber ausgeblieben



**Initiative Tunnelstrasse**

# Neuer Anlauf für Unterführung

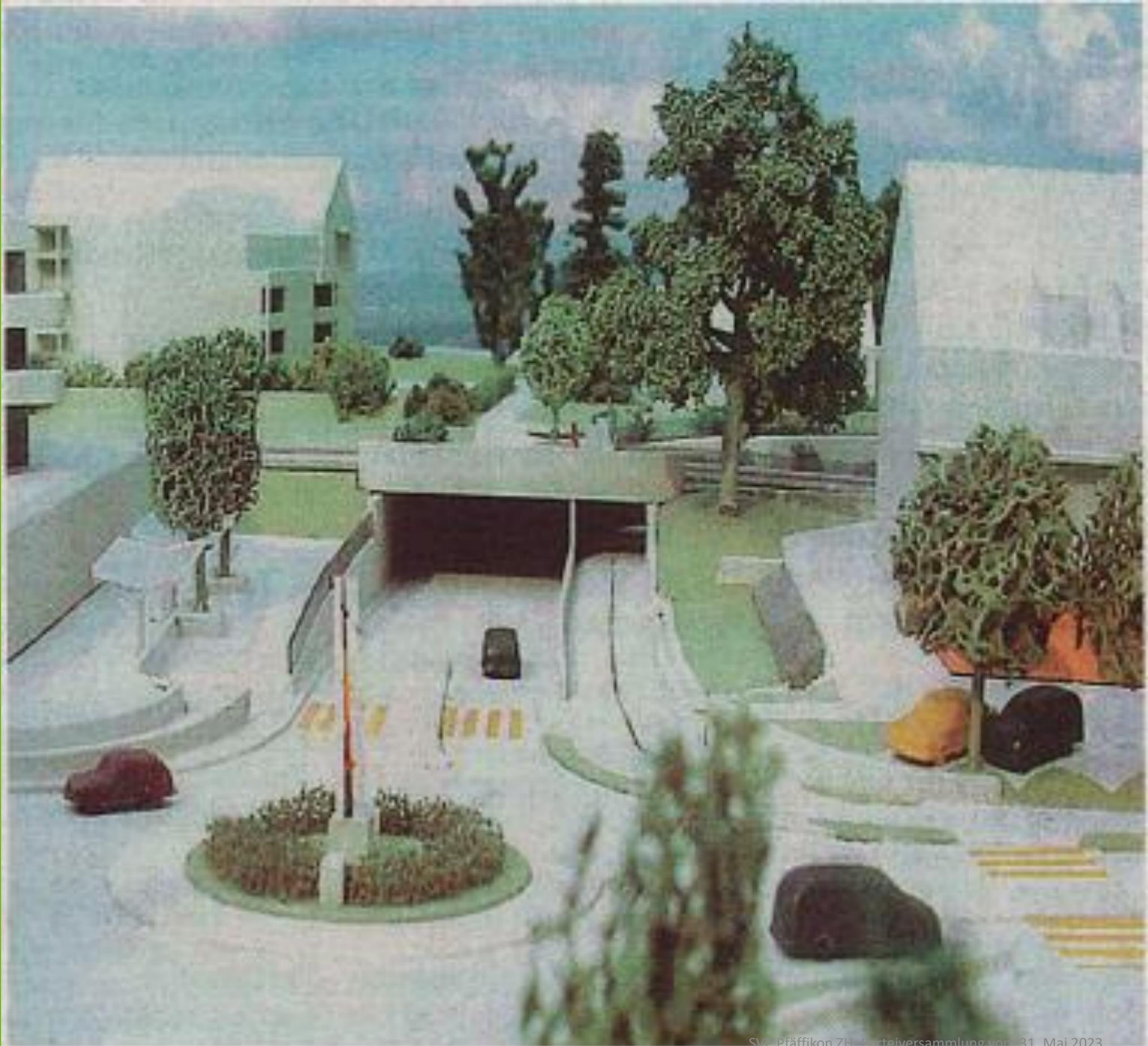
**PFÄFFIKON.** Mit einer zweiten Durchgangssachse nördlich der Bahnlinie wollen Kanton und Gemeinderat das Dorfzentrum vom Verkehr entlasten. Zudem strebt die Gemeinde eine Unterführung an. Das Amt für Verkehr hat jedoch Vorbehalte.

RAPHAEL BRUNNER

Planungsmühlen mahlen langsam – auch und besonders im Bereich Verkehr. Aber sie sind in Betrieb, wie der Gemeinderat und das kantonale Amt für Verkehr am Donnerstagabend in der gut besetzten reformierten Kirche aufzeigten. Wie kann der Verkehrsfluss in Pfäffikon verbessert und gleichzeitig das Dorfzentrum entlastet werden? Zu dieser Frage hat der Kanton in Zusammenarbeit mit der Gemeinde eine Vertiefungsstudie durchgeführt, deren Ergebnisse nun vorliegen.

«Für die Durchfahrt in Pfäffikon sind zwei Verkehrsachsen nötig», erläuterte Christiane Dasen, Projektleiterin vom Amt für Verkehr des Kantons Zürich, das Ergebnis der Studie. Eine davon soll in Zukunft die Zelglistrasse sein. Der Kanton schlägt vor, diese bis nach dem Bahnübergang bei der Dorfausfahrt nach Fehraltorf zu verlängern.





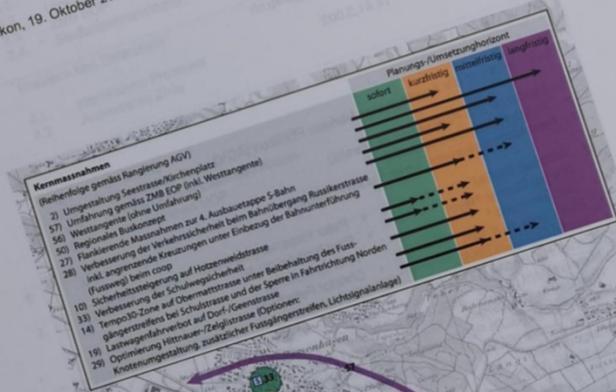
## Initiative Tunnelstrasse

Gemeinde Pfäffikon ZH

Gesamtverkehrskonzept

# Schlussbericht

Effretikon, 19. Oktober 2009



ewp AG Effretikon  
Rikonerstrasse 4 | CH-8307 Effretikon | Telefon 052 354 21 11  
Fax 052 343 18 99 | www.ewp.ch | email@ewp.ch | SN EN ISO 9001:2000

Amt für Verkehr des Kantons Zürich  
RGVK Zürcher Oberland  
Abstimmung von Siedlung und Verkehr

# Synthesebericht

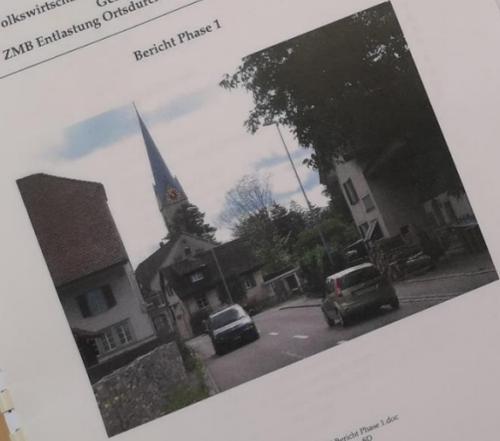
Entwurf zur Vernehmlassung  
Effretikon, 25.08.2010



ewp AG Effretikon  
Rikonerstrasse 4 | CH-8307 Effretikon | Telefon 052 354 21 11  
Fax 052 343 18 99 | www.ewp.ch | email@ewp.ch | SN EN ISO 9001:2000

Volkswirtschaftsdirektion des Kantons Zürich, AFV-IP  
Gemeinde Pfäffikon  
ZMB Entlastung Ortsdurchfahrt Pfäffikon (ZMB EOP)

## Bericht Phase 1



SNZ 3625 823 Bericht Phase 1.doc  
01.09.08/TA, AG, Sp, SD

Volkswirtschaftsdirektion des Kantons Zürich, AFV-IP  
Gemeinde Pfäffikon  
ZMB Entlastung Ortsdurchfahrt Pfäffikon (ZMB EOP)

## Bericht Phasen 2 und 3a (Entwurf) Anpassung Fachdelegation und Gemeinde Pfäffikon



SNZ 3625 832 Synthesebericht.doc  
25.08.09/TA, AG, Sp, SD

Volkswirtschaftsdirektion des Kantons Zürich, AFV-IP  
Gemeinde Pfäffikon  
ZMB Entlastung Ortsdurchfahrt Pfäffikon (ZMB EOP)

## Synthesebericht



**Initiative Tunnelstrasse**

# Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

## 2. Veränderte Ausgangslage (1/2)

Die Gemeinde Pfäffikon ist in den vergangenen Jahren gewachsen und das Verkehrsaufkommen hat sich erhöht. Insbesondere der MIV (Motorisierter Individualverkehr) «diagonal» aus dem Tösstal und der Ostschweiz in Richtung Wetzikon/Hinwil oder Uster/Dübendorf hat zugenommen.

Dies jedoch vor allem zu den Stosszeiten.



**Initiative Tunnelstrasse**

# Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

## 2. Veränderte Ausgangslage (2/2)

Weiter hat auch der Langsamverkehr um den Bahnhof und im Bereich des Bahnüberganges Russikerstrasse infolge der im Zentrum angesiedelten Grossverteiler und Detaillisten aber auch der Siedlungsdichte stark zugenommen, was immer wieder zu Überlastungen und kritischen Verkehrssituationen im Bereich des Bahnübergangs führt (Schulkinder, die dem Radweg entlang der Bahnlinie ungesichert quer über die Russikerstrasse **fahren und oder laufen müssen!**)



**Initiative Tunnelstrasse**

# Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

## 3. Argumente für eine Unterführung

Die Initianten begründen die Wiederaufnahme des Anliegens «Realisierung Unterführung Tunnelstrasse» unter anderem mit folgenden Punkten:

- a Es fehlt eine Unterführung für die Einsatzfahrzeuge von Polizei, Sanität und Feuerwehr, was immer wieder zu Verzögerungen bei Rettungseinsätzen führt



**Initiative Tunnelstrasse**

# Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

## 3. Argumente für eine Unterführung

- b Die Verkehrssicherheit für MIV und Langsamverkehr (Fussgänger:innen und Velofahrer:innen) im Bereich «Einmündung Russikerstrasse in die Zelglistrasse» ist ungenügend.

Es kann täglich beobachtet werden, wie Automobilisten die Sicherheitslinie auf der Russikerstrasse missachten.



**Initiative Tunnelstrasse**

# Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

## 3. Argumente für eine Unterführung

- c Die Verkehrssicherheit für MIV und Langsamverkehr im Knoten «Bahnübergang Russikerstrasse / Radweg entlang Bahnlinie» ist nicht gegeben und die Verkehrsführung aus dem endenden Radweg nicht definiert.



**Initiative Tunnelstrasse**

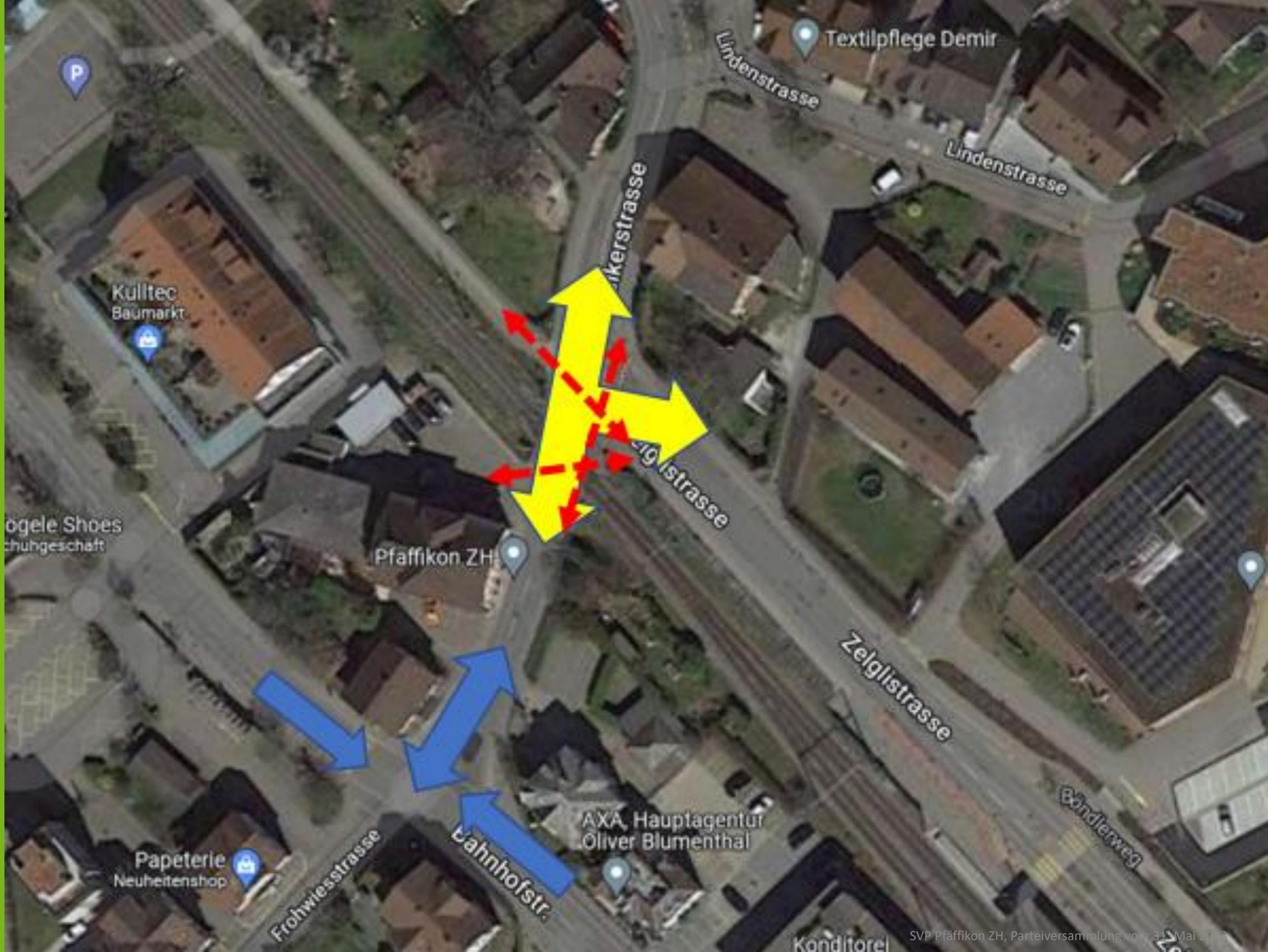
# Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

## 3. Argumente für eine Unterführung

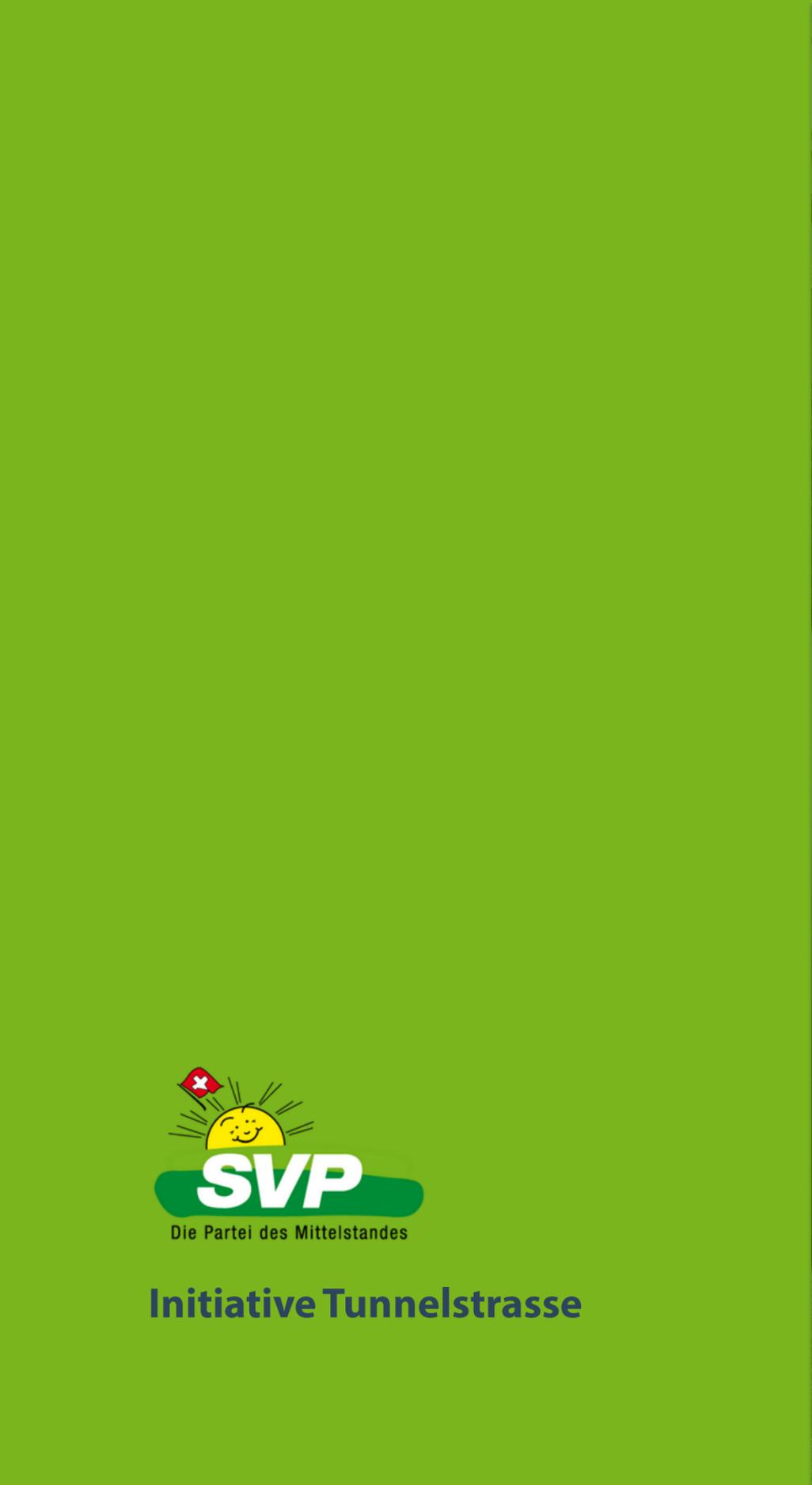
- d Die Verkehrssicherheit für MIV und Langsamverkehr im Bereich «Einmündung Russikerstrasse in die Bahnhof-/Turmstrasse und Frohwiesstrasse» ist ungenügend und der Zustand des Strassenkörpers ist stark sanierungsbedürftig



**Initiative Tunnelstrasse**



## Initiative Tunnelstrasse



# Initiative Tunnelstrasse



**Initiative Tunnelstrasse**



## Initiative Tunnelstrasse



## Initiative Tunnelstrasse



## Initiative Tunnelstrasse



## Initiative Tunnelstrasse



## Initiative Tunnelstrasse



## Initiative Tunnelstrasse

# Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

## 3. Argumente für eine Unterführung

- e Den Versprechungen von Kanton und Gemeinderat aus dem Jahre 2011 sind keine Resultate gefolgt und es ist dringend an der Zeit, wenigstens die Aspekte der Verkehrssicherheit zu verbessern, bevor Unfallereignisse zum Handeln zwingen.



**Initiative Tunnelstrasse**

# Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

## 3. Argumente für eine Unterführung

- f Die Wartezeiten an der Bahnschranke werden länger und häufiger und haben sich in den letzten 10 Jahren zu Stosszeiten verdoppelt. Dies infolge der seit Dezember 2015 eingeführten Stosszeitenentlastung durch die S19 (Endbahnhof Pfäffikon ZH). Zusammen mit der im Halbstundentakt fahrenden S3 wurde damit das Kreuzen von Strasse und Schiene zusätzlich erschwert und die Bahnschranken sind noch länger geschlossen (zu den Hauptverkehrszeiten mind. 8 Mal pro Stunde).

Dies für alle Verkehrsteilnehmer ob zu Fuss, per Fahrrad oder Auto.



**Initiative Tunnelstrasse**

## Initiative «Unterführung Tunnelstrasse»

Die Initianten *Stefan Krebs, Fredy Kull und Michael Gut*, welche zusammen mit der SVP Ortssektion Pfäffikon mit der Initiative die konkrete Problemlösung angehen möchten, freuen sich, wenn Sie die Initiative unterstützen und nicht noch weitere Studien und Berichte für die Ewigkeit produzieren möchten.

Der Gemeinderat ist zur selben Lösung gelangt, was uns natürlich sehr freut, dies auch ganz klar unter dem Hintergrund der Kosten, die auch für Pfäffikon entstehen werden.

Es ist immer der richtige Zeitpunkt oder immer der Falsche, Sie haben es in der Hand, Sie sind der Souverän.



**Initiative Tunnelstrasse**



Herzlichen  
Dank!



**Initiative Tunnelstrasse**